

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ก่อนที่จะนำแผนการสอนวิชาภาษาไทย 306 เรื่อง ทักษะการเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งสอนด้วยรูปแบบการสอน “สร้างอนาคตร่วมกัน” ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนไปทดสอบกลุ่มทดลองที่ 1 ซึ่งมีจำนวน 30 คน และกลุ่มทดลองที่ 2 ซึ่งมีจำนวน 22 คน ปรากฏว่าคะแนนก่อนสอนของกลุ่มทดลองที่ 1 มีผู้ผ่านเกณฑ์ 17 คน ในขณะที่กลุ่มทดลองที่ 2 มีผู้ผ่านเกณฑ์เพียง 1 คน เมื่อสอนวิชาภาษาไทย 306 เรื่อง ทักษะการเขียนให้นักเรียนกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ครอบคลุมแผนการสอน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะการเขียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มอีกครั้ง ปรากฏว่ากลุ่มทดลองที่ 1 มีผู้ผ่านเพิ่มอีก 13 คน และกลุ่มทดลองที่ 2 มีผู้ผ่านเพิ่มอีก 21 คน อันส่งผลให้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลได้หลายประเด็น ดังจะนำเสนอต่อไปนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกระบวนการสอนสร้างอนาคตร่วมกัน มีดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 (ม.3/1) และกลุ่มทดลองที่ 2 (ม.3/2)

ข้อมูล	กลุ่มทดลองที่ 1		กลุ่มทดลองที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	8	27.0	14	64.0
หญิง	22	73.0	8	36.0
รวม	30	100.0	22	100.0
อายุ				
10 – 15 ปี	29	97.0	12	55.0
15 – 20 ปี	1	3.0	10	45.0
20 ปีขึ้นไป	-	-	-	-
รวม	30	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 มีหญิงมากกว่าชาย และมีอายุระหว่าง 10 – 15 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97 รองลงมาเป็นอายุระหว่าง 15 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 3 และนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 เป็นชายมากกว่าหญิง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 10 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาจะมีอายุระหว่าง 15 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45

ตารางที่ 2 แสดงความรู้สึกของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมกระบวนการสอน “สร้างอนาคตร่วมกัน”

ระดับความรู้สึก	ชื่อกิจกรรม													รวม	อันดับที่	
	คาดหวัง	รำลึกอดีต	ปัญหาของผู้เรียน	แผนที่ความคิด	สร้างวิสัยทัศน์	เทคนิคต้นไม้	ละครคน									
กลุ่มทดลองที่ 1																
ชอบมาก	15	46.9	6	18.8	10	31.3	12	37.5	10	31.3	18	56.3	6	18.8	77	2
ชอบ	17	53.1	23	71.9	21	65.6	15	50.0	20	62.5	13	40.6	21	65.6	131	1
เฉยๆ	-	-	3	9.4	1	3.1	4	12.5	2	6.3	1	3.1	5	15.6	16	3
ไม่ชอบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กลุ่มทดลองที่ 2																
ชอบมาก	16	80.0	8	40.0	9	45.0	10	52.6	9	47.4	9	47.4	6	31.6	67	2
ชอบ	4	20.0	12	60.0	11	55.0	9	47.4	10	52.6	10	52.6	12	63.2	68	1
เฉยๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5.3	1	3
ไม่ชอบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 มีระดับความรู้สึกต่อกิจกรรมกระบวนการสอนของกระบวนการสอน “สร้างอนาคตร่วมกัน” อยู่ในระดับชอบเป็นอันดับ 1 รองลงไปเป็นชอบมาก และรู้สึกเฉยๆ จะเป็นอันดับ 3 และกิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างชอบมาก คือ กิจกรรมค้นหาสาเหตุของปัญหาด้วยเทคนิคต้นไม้ คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนกิจกรรมที่ชอบมีการคาดหวัง รำลึกอดีต คิดเป็นร้อยละ 71.9 ปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 65.6 แผนที่ความคิด คิดเป็นร้อยละ 50 สร้างวิสัยทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 62.5 และละครคนคิดเป็นร้อยละ 65.6 ซึ่งคล้ายคลึงกับนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ที่มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนของกระบวนการสอน “สร้างอนาคตร่วมกัน” อยู่ในระดับชอบเป็นอันดับ 1 รองลงไปเป็นชอบมาก และกิจกรรมที่กลุ่มทดลองที่ 2 ชอบมาก คือ กิจกรรมการคาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 80 และกิจกรรม

แผนที่ความคิด คิดเป็นร้อยละ 52.6 ส่วนกิจกรรมที่ชอบ คือ การรำลึกอดีต คิดเป็นร้อยละ 60 ปัญหาของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 55 การสร้างวิสัยทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 52.6 กิจกรรมเทคนิค ต้นไม้ คิดเป็นร้อยละ 52.6 และกิจกรรมละครคน คิดเป็นร้อยละ 63.2

ตารางที่ 3 แสดงการดำเนินการตามแผนการฝึกทักษะการเขียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และ  
กลุ่มทดลองที่ 2

ลำดับที่	กิจกรรมที่ปฏิบัติ	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ดำเนินการฝึกทักษะการเขียนของ กลุ่มทดลองที่ 1	20	100.0	-	-
2.	ดำเนินการฝึกทักษะการเขียนของ กลุ่มทดลองที่ 2	22	100.0	-	-

จากตารางที่ 3 แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้ดำเนินการตาม  
แผนการฝึกทักษะการเขียนที่ร่วมกันวางแผนไว้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4 แสดงผลของอาจารย์ดำเนินการตามแผนการฝึกทักษะการเขียนของกลุ่มทดลองที่ 1 และ  
กลุ่มทดลองที่ 2

ลำดับที่	กิจกรรมที่ปฏิบัติ	ได้ผลดี		ไม่ได้ผล	
		คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1.	ผลของการปฏิบัติตามขั้นตอนการเขียน	30	100.0	-	-
2.	ผลของการปฏิบัติตามขั้นตอนการเขียน	22	100.0	-	-

จากตารางที่ 4 แสดงว่าเมื่อนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ได้ดำเนินการ  
ฝึกทักษะการเขียนภาษาไทยตามแผนที่ร่วมกันวางไว้แล้ว ปรากฏว่าได้ผลดีทุกคน คิดเป็น  
ร้อยละ 100

ตารางที่ 5 แสดงการประเมินผลตนเองของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2  
เกี่ยวกับการฝึกทักษะการเขียน

ลำดับที่	สิ่งที่ประเมิน	ระดับทักษะที่ประเมินได้							
		ดีมาก		ดี		พอใช้		ไม่พัฒนา	
กลุ่มทดลองที่ 1									
1.	ทักษะการเขียนภาษาไทย	5	15.6	25	78.1	2	6.3	-	-
2.	แบบฝึกทักษะการเขียนสามารถพัฒนาตัวนักเรียนได้	6	19.4	23	74.2	2	6.5	-	-
กลุ่มทดลองที่ 2									
1.	ทักษะการเขียนภาษาไทย	5	25.0	15	75.0	-	-	-	-
2.	แบบฝึกทักษะการเขียนสามารถพัฒนาตัวนักเรียนได้	13	65.0	7	35.0	-	-	-	-

จากตารางที่ 5 แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 เกิดทักษะการเขียนภาษาไทยหลังการเรียนอยู่ในอันดับดี เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงไปเป็นอันดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 15.6 และอันดับสามคือพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนแบบฝึกที่ใช้ฝึกเขียนสามารถฝึกทักษะการเขียนให้กลุ่มทดลองที่ 1 มีระดับทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.2 รองลงมาเป็นดีมาก คิดเป็นร้อยละ 19.4 และสุดท้ายคือพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 6.5 ซึ่งมีผลคล้ายคลึงกับนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ที่มีทักษะการเขียนภาษาไทยหลังการเรียนอยู่ในระดับดี เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงไปเป็นอันดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนแบบฝึกทักษะการเขียนสามารถฝึกทักษะการเขียนให้กลุ่มทดลองที่ 2 ให้มีระดับทักษะการเขียนอยู่ในระดับดีมากมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาเป็นระดับดี คิดเป็นร้อยละ 35

ตารางที่ 6 แสดงระดับความชอบที่มีต่อกิจกรรมเสริมทักษะที่กลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2  
ชอบ

กิจกรรม	กลุ่มทดลองที่ 1		กลุ่มทดลองที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การระดมสมอง	15	46.9	18	90.0
การสร้างแผนที่ความคิด	10	31.3	15	75.0
การปฏิบัติจริง	18	56.3	15	75.0
เกมกล่องของขวัญมหาสนุก	14	43.8	16	80.0
เล่นบทบาทสมมุติ (แสดงละคร)	4	12.5	12	60.0
การร้องเพลง	15	46.9	13	65.0
การเล่นเกม	20	81.3	16	80.0
นิทาน	15	59.4	15	75.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ชอบกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นการเล่นเกม เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมาเป็นการเล่านิทาน คิดเป็นร้อยละ 59.4 และการปฏิบัติจริงเป็นอันดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 56.3 ในขณะที่ นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ชอบกิจกรรมเสริมทักษะแบบระดมสมอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมาเป็นการเล่นเกม ร้อยละ 80 และการสร้างแผนที่ความคิด การปฏิบัติจริงและการเล่านิทาน เป็นอันดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 75

ความคิดเห็นที่ได้จากคำถามปลายเปิดและการอภิปรายร่วมกันในคาบสุดท้ายของการเรียน

#### 1. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ม.3/1

- การเรียนตามกระบวนการนี้ ทำให้ทราบปัญหาในการเรียนของตน ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ เกี่ยวกับการเขียน และเขียนได้อย่างแท้จริง
- ได้รับรู้ระบบการวางแผนการเขียน เพราะถ้าวางแผนดีผลงานก็ออกมาดี และสามารถนำทักษะการเขียนนี้ไปใช้ในชีวิตจริงได้
- เข้าใจหลักการเขียนที่ถูกต้อง เขียนคล่องขึ้น และมีมืองานเขียนอยู่ในระดับดี มีคุณภาพ ทำให้สนใจในงานเขียนมากขึ้น และทำให้ชอบเรียนภาษาไทย

- สามารถเขียนได้หลายรูปแบบทั้งเรียงความ บทความ จดหมาย และประกาศเชิญชวน

- การทำแฟ้มสะสมงาน เป็นการรวบรวมผลงานทั้งหมดไว้ เป็นการฝึกเราให้เป็นคนมีความรับผิดชอบ มีสมาธิในการทำงาน กระตือรือร้นที่จะทำงาน กล้าคิด กล้าแสดงออก และมีจินตนาการ ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ การทำงานอย่างเป็นระบบและได้สร้างสรรค์งานอย่างเสรี ทำให้ได้ผลงานดีๆ น่าภูมิใจมาก ทำให้สนุกกับการทำงาน ความรู้สึกเช่นนี้มักหาไม่ค่อยได้ง่ายดิฉันจะเก็บความรู้สึกดีๆ เช่นนี้ไว้ตลอดไป

- การทำชิ้นงานทำให้เกิดความภูมิใจ และได้เห็นเอกลักษณ์ของตัวเอง แถมยังเป็นการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ ใช้จินตนาการสร้างผลงานเก็บไว้ดูนานๆ

๑๓๑

## 2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ม.3/6

- เดิมทีเคยกระผมไม่ชอบเรียนภาษาไทยเลย โดยเฉพาะการเขียนยิ่งไม่ชอบมากที่สุด เวลาเรียนรู้สึกเบื่อหน่าย จิตใจไม่จรรจ่อกับการเรียน แต่เมื่อเรียนวิธีเขียนกับอาจารย์สนิทแล้ว ทำให้เขียนเรียงความได้ดีขึ้น ชอบที่จะเรียนภาษาไทยแล้ว เพราะเวลาเรียนรู้สึกสนุก ใจเริ่มจรรจ่ออยู่กับการเรียนมากขึ้น

- เดิมนั้นหนูสามารถคิดอะไรที่นำมาเขียนได้คล่องขึ้นและกล้าแสดงออกแล้ว อยากให้อาจารย์มาสอนที่นี้นานๆ

- รู้สึกว่าการเขียนได้พัฒนาจากเดิมมาก เวลาเรียนก็สนุก เพราะได้เรียนปนเล่น และการสอนของอาจารย์ก็เน้นให้เขียนด้วยตนเอง เขียนได้ใจความดี

- การเขียนเป็นปัจจัยส่วนหนึ่งของวิชาภาษาไทย แต่ก็ต้องฟัง ต้องอ่านมาก่อนจึงจะเขียนไว้

- รู้สึกภูมิใจในผลงานของตนเองที่มีเรื่องที่ตัวเองเขียนออกมาหลายเรื่อง ได้พัฒนาฝีมือได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ได้รับความรู้จากอาจารย์มากมายและทำให้มีจินตนาการกว้างไกล

ตารางที่ 7 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถทางทักษะการเขียนของกลุ่มทดลองที่ 1 กับ  
กลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนเรียน

ผลการเรียน	กลุ่มทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P - value
ก่อนเรียน	กลุ่มที่ 1	30	15.17	2.41	5.230	0.000 *
	กลุ่มที่ 2	22	12.23	1.60		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 แสดงว่าความสามารถทางทักษะการเขียนของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 กับ  
กลุ่มทดลองที่ 2 ก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มทดลองที่ 1  
มีความสามารถทางทักษะการเขียนสูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 2

ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถทางทักษะการเขียนของกลุ่มทดลองที่ 1 กับกลุ่ม  
ทดลอง ที่ 2 หลังเรียน

ผลการเรียน	กลุ่มทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P - value
หลังเรียน	กลุ่มที่ 1	30	25.63	2.30	6.455	0.00 *
	กลุ่มที่ 2	22	21.00	2.88		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 แสดงว่าความสามารถทางทักษะการเขียนของกลุ่มทดลองที่ 1 กับกลุ่ม  
ทดลองที่ 2 หลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มทดลองที่ 1 มี  
ความสามารถทางทักษะการเขียนสูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 2

ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถทางทักษะการเขียน ก่อนเรียนกับหลังเรียน  
วิชาภาษาไทย 306 เรื่อง ทักษะการเขียนด้วยกระบวนการสอน “สร้างอนาคตร่วมกัน”  
ของกลุ่มทดลองที่ 1

กลุ่มทดลอง	ผลการเรียน	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P - value
ที่ 1	ก่อนเรียน	30	15.17	2.41	21.643	0.000 *
	หลังเรียน	30	25.63	2.30		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความสามารถทางทักษะการเขียนก่อนเรียนและหลังเรียนของ  
กลุ่มทดลองที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความสามารถทางทักษะ  
การเขียนหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียน

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถทางทักษะการเขียน ก่อนเรียนกับหลังเรียน  
วิชาภาษาไทย 306 เรื่อง ทักษะการเขียนด้วยกระบวนการสอน “สร้างอนาคต  
ร่วมกัน” ของกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	ผลการเรียน	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P - value
ที่ 2	ก่อนเรียน	22	12.23	1.60	17.223	0.000 *
	หลังเรียน	22	21.00	2.88		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 แสดงว่าความสามารถทางทักษะการเขียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่ม  
ทดลองที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความสามารถทางทักษะการเขียน  
หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน



ตารางที่ 11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

ผลการเรียน	กลุ่มทดลอง	n	$\bar{X}$	S.D.	C.V.
ก่อนเรียน	ที่ 1	30	15.17	2.41	15.88%
	ที่ 2	22	12.23	1.60	13.08%
หลังเรียน	ที่ 1	30	25.63	2.30	8.97%
	ที่ 2	22	21.00	2.88	13.71%

จากตารางที่ 11 แสดงว่าคะแนนก่อนเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 มีความแปรผันมากกว่ากลุ่มทดลองที่ 2 เล็กน้อย และคะแนนหลังเรียนของกลุ่มที่ 2 มีความแปรผันมากกว่ากลุ่มที่ 1

ตารางที่ 12 แสดงค่าช่วงของการพัฒนาทักษะการเขียน Effect size ของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2

กลุ่มทดลอง	n	$\bar{X}_{pre}$	$\bar{X}_{post}$	S.D <sub>pre</sub>	Effect size
ที่ 1	30	15.17	25.63	2.41	4.34
ที่ 2	22	12.23	21.00	1.60	5.48

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองที่ 1 ที่มีค่าช่วงของการพัฒนา 4.34 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่ 1 พัฒนาศักยภาพการเขียนได้ 4.34 เท่า และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่มีค่าช่วงของการพัฒนา 5.48 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มทดลองที่ 2 พัฒนาศักยภาพการเขียนได้ถึง 5.48 เท่า อาจสรุปได้ว่า กลุ่มทดลองที่ 2 พัฒนาศักยภาพการเขียนได้ก้าวหน้ามากกว่ากลุ่มทดลองที่ 1