

ตารางที่ 28 แสดงค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าหนังสือและอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษาเงินกู้ยืมฯ

ค่าใช้จ่ายค่าหนังสือ และอุปกรณ์การเรียน (บาท/ เดือน)	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
100	25	8.40
200	57	19.20
300	81	27.30
400	6	2.00
500	81	27.30
600	3	1.00
700	2	0.70
800	2	0.70
1000	33	11.10
1500	2	0.70
2000	5	1.70
รวม	297	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ตารางที่ 29 แสดงค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษาเงินกู้ยืมฯ

ค่าใช้จ่ายค่าใช้จ่ายส่วนตัว (บาท/เดือน)	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
100	2	2.40
200	5	6.10
300	17	20.70
500	35	42.70
850	2	2.40
1000	16	19.50
1600	5	6.10
รวม	82	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากข้อมูลที่สำรวจมานั้นพบว่ารายจ่ายของนักศึกษาประจำเดือนจะมากกว่าเงินที่กู้ยืมจากกองทุนฯ อยู่มากนัก ซึ่งพบว่านักศึกษาร้อยละ 84.4 ให้เหตุผลว่าไม่เพียงพอ (ตารางที่ 30) ทำให้นักศึกษาบางคนต้องคอยเงินช่วยเหลือจากหลายๆ ฝ่าย เพื่อให้เพียงพอแก่รายจ่ายที่จำเป็นประจำเดือน ซึ่ง ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.0 จะได้รับเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมจากพ่อแม่ของผู้กู้ยืม นอกจากรายจ่ายก็ได้รับเงินช่วยเหลือจากญาติพี่น้อง บางรายก็หางานทำเอง ไม่ได้พึ่งพิงผู้อื่น สูงถึงร้อยละ 11.5 และบางรายก็ไม่ได้รับเงินช่วยเหลือจากแหล่งใดๆ เลย จำเป็นต้องใช้เงินกู้ให้ประหยัดมากที่สุด (ตารางที่ 31) ซึ่งหากจะให้เพียงพอแก่การใช้จ่ายประจำเดือนในสิ่งที่จำเป็นแล้ว ผู้กู้ให้ความเห็นว่าควรจะได้รับเงินกู้ประมาณเดือนละ 3,000 บาท หรือถ้าไม่ได้รับเงินกู้เพิ่มขึ้นก็ควรจะได้รับเงินช่วยเหลืออื่นๆ ประมาณเดือนละ 1,000 - 2,000 บาท ถึงจะเพียงพอแก่การใช้จ่าย (ตารางที่ 32 และตารางที่ 33)

ตารางที่ 30 แสดงความเพียงพอต่อเงินกู้ยืมประจำเดือนของนักศึกษาเงินกู้ยืมฯ

รายจ่ายประจำเดือน เพียงพอหรือไม่	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
เพียงพอ	61	15.60
ไม่เพียงพอ	329	84.40
รวม	390	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ตารางที่ 31 แสดงถึงแหล่งเงินช่วยเหลือเพิ่มเติมของนักศึกษาเงินกู้ยืมฯ

การได้รับเงินช่วยเหลือ	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
1. พ่อแม่	277	71.00
2. พี่หรือญาติ	21	5.40
3. ได้จากการทำงานพิเศษเอง	45	11.50
4. ไม่ได้รับเงินช่วยเหลือจากแหล่งใดๆ	47	12.10
รวม	390	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ตารางที่ 32 แสดงค่าประมาณของเงินกู้ยืมประจำเดือนของนักศึกษาเงินกู้ยืมฯ

ประมาณเงินกู้ยืมประจำเดือน (บาท/เดือน)	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
2000	18	5.80
2500	47	15.10
2600	46	14.70
2800	8	2.60
3000	145	46.50
3500	24	7.70
3800	3	1.00
4000	11	3.50
4500	2	0.60
4600	3	1.00
4700	5	1.60
รวม	312	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ตารางที่ 33 แสดงค่าประมาณของเงินช่วยเหลือประจำเดือนของนักศึกษาเงินกู้ยืมฯ

เงินที่ได้รับการช่วยเหลือ (บาท/เดือน)	จำนวนนักศึกษา (คน)	ร้อยละ
300	3	0.90
500	49	14.40
800	2	0.60
1000	85	24.90
1200	16	4.70
1300	3	0.90
1500	20	5.90
1800	2	0.60
2000	78	22.90
2500	23	6.70
2600	3	0.90
2700	7	2.10
3000	35	10.30
3100	3	0.90
3500	9	2.60
4400	3	0.90
รวม	341	100.00

ที่มา : อากการสำรวจ

จากผลการศึกษาดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาเงินกู้ส่วนใหญ่ นำเงินกู้ที่ได้รับไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ นอกจากจะชำระค่าเล่าเรียน (ค่าหน่วยกิต) ของนักศึกษาเอง ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนนี้นักศึกษาเงินกู้ทุกคนจำเป็นต้องจ่ายจริงตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ และสำหรับค่าใช้จ่ายประจำเดือนที่นักศึกษาเงินกู้ที่ได้รับไปใช้นั้น ผลการศึกษาได้อธิบายให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า นักศึกษาจะนำไปชำระค่าที่พัก หรือค่าเช่าหอพักของนักศึกษา ส่วนที่เหลือจะเป็นค่าอาหาร ค่าน้ำค่าไฟฟ้า ค่าเดินทางไปยังสถานที่ศึกษา ค่าโทรศัพท์ซึ่งจำเป็นอย่างมากในสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน ที่เหลือจะนำไปใช้จ่ายในส่วน of ค่าหนังสือและอุปกรณ์การเรียน หากเหลือบ้างจะนำไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวเช่นค่าเสื้อผ้าและของใช้ในชีวิตประจำวัน

2.2 ประสิทธิภาพของการใช้เงินกู้ของนักศึกษา

การอธิบายถึงประสิทธิภาพของการใช้เงินกู้ของนักศึกษานั้น สามารถอธิบายโดยใช้ ผลที่เกิดขึ้นจากการนำเงินกู้ไปใช้ในกิจกรรมการเรียนของนักศึกษา อันได้แก่ ความตั้งใจเรียนของนักศึกษา เกรดเฉลี่ยของนักศึกษา นักศึกษารับทราบและตระหนักถึงสถานการณ์ใช้เงินกู้ของตนเอง รวมถึงนักศึกษามีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เงินกู้ของผู้กู้ยืม ซึ่งผลการศึกษารายงานได้ดังนี้

จากการศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาและได้แยกประเภทของนักศึกษาได้ 2 หลักสูตร คือ นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และนักศึกษาหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง เมื่อนำมาเปรียบเทียบถึงผลการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มสามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.00 ซึ่งถือได้ว่าเป็นเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่เรียนในระดับปานกลางถึงดี เหตุผลส่วนหนึ่งที่นักศึกษาได้ให้ไว้กับผู้วิจัยคือ นักศึกษาไม่ต้องกังวลกับการหาค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียน เพราะหากไม่มีเงินกู้ยืมฯ แล้ว นักศึกษาจำเป็นต้องรบกวนเงินจากที่บ้าน หรือไม่ก็ต้องออกไปหางานทำพิเศษ เพื่อเอามาใช้เป็นค่าเล่าเรียน แต่เนื่องจากได้รับเงินกู้เพื่อการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ก็ทำให้หมดห่วงในประเด็นนี้ ส่วนใหญ่ก็จะมีเวลาในการเรียนมากขึ้น ขยันมากขึ้น (ตารางที่ 34) ซึ่งผลแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาหญิงและชายมีเกรดเฉลี่ยส่วนใหญ่ประมาณ 2.51 - 3.00 ไม่ต่างกันมากนัก (ตารางที่ 35) และหากแยกประเภทของนักศึกษาตามคณะและ โปรแกรมที่นักศึกษาได้เล่าเรียนแล้ว พบว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โปรแกรมภาษาจีน นักศึกษาคณะครูศาสตร์ โปรแกรมจิตวิทยาและการแนะแนว และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โปรแกรมวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมสามารถเรียนได้คะแนนเกรดเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทั้งสามคณะสามารถใช้เงินกู้ยืมฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมาก ส่วนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ โปรแกรมบริหารธุรกิจและ โปรแกรมบัญชี รวมถึงนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ นั้น ก็ไม่ได้มีคะแนนเกรดเฉลี่ยน้อยไปกว่าสามคณะแรกมากนัก ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยประมาณ 2.51 - 3.00 และสามารถทำคะแนนได้สูงสุดเกรดเฉลี่ย 3.01 - 3.50 เช่นกัน (ตารางที่ 36 และตารางที่ 37)

ตารางที่ 34 แสดงเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาเงินกู้ยืมแยกตามประเภทของหลักสูตร

ประเภทหลักสูตร	เกรดเฉลี่ย					รวม
	น้อยกว่า 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	มากกว่า 3.00	
1. หลักสูตร 4 ปี	3 (0.80)	62 (15.90)	127 (32.60)	83 (21.30)	58 (14.90)	333 (85.40)
2. หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง	-	24 (6.20)	27 (6.90)	6 (1.50)	-	57 (14.60)
รวม	3 (0.80)	86 (22.10)	154 (39.50)	89 (22.80)	58 (14.90)	390 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 35 แสดงเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาเงินกู้ยืมแยกตามประเภทของเพศ

เพศของนักศึกษา	เกรดเฉลี่ย					รวม
	น้อยกว่า 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	มากกว่า 3.00	
เพศชาย	3 (0.80)	29 (7.40)	63 (16.20)	23 (5.90)	16 (4.10)	134 (34.40)
เพศหญิง	-	57 (14.60)	91 (23.30)	66 (16.90)	42 (10.80)	256 (65.60)
รวม	3 (0.80)	86 (22.10)	154 (39.50)	89 (22.80)	58 (14.90)	390 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 36 แสดงเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาเงินกู้ยืมแยกตามประเภทของคณะ

คณะ	เกรดเฉลี่ย					รวม
	น้อยกว่า 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	มากกว่า 3.00	
วิทยาการจัดการ	3 (0.80)	36 (9.20)	60 (15.40)	30 (7.70)		129 (33.10)
มนุษยศาสตร์		12 (3.10)	28 (7.20)	14 (3.60)	30 (7.70)	84 (21.50)
จุฬาสตร			32 (8.20)	23 (5.90)	14 (3.60)	69 (17.70)
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		14 (3.60)	26 (6.70)		14 (3.60)	54 (13.80)
เกษตรศาสตร์		24 (6.20)	8 (2.10)	22 (5.60)		54 (13.80)
รวม	3 (0.80)	86 (22.10)	154 (39.50)	89 (22.80)	58 (14.90)	390 (100.00)

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 37 แสดงเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาเงินกู้ยืมแยกตามประเภทของโปรแกรมวิชา

โปรแกรมวิชา	เกรดเฉลี่ย					รวม
	น้อยกว่า 2.00	2.01 - 2.50	2.51 - 3.00	3.01 - 3.50	มากกว่า 3.00	
บริหารธุรกิจ	3 (0.80)	24 (6.20)	6 (1.50)	24 (6.20)		57 (14.60)
การบัญชี		12 (3.10)	54 (13.80)	6 (1.50)		72 (18.50)
ภาษาจีน		12 (3.10)	28 (7.20)	14 (3.60)	30 (7.70)	84 (21.50)
จิตวิทยาและการ แนะแนว			32 (8.20)	23 (5.90)	14 (3.60)	69 (17.70)
วิทยาศาสตร์และสิ่ง แวดล้อม		14 (3.60)	26 (6.70)		14 (3.60)	54 (13.80)
เกษตรศาสตร์		24 (6.20)	8 (2.10)	22 (5.60)		54 (13.80)
รวม	3 (0.80)	86 (22.10)	154 (39.50)	89 (22.80)	58 (14.90)	390 (100.00)

ที่มา : อธิการสำรวจ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าร้อยละ

และเมื่อวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกู้ยืมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนเกรดของนักศึกษาในแต่ละภาคการเรียน ตั้งแต่ ภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 , ภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 , ภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 และภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงการพัฒนาการเรียนของนักศึกษานักศึกษาว่า จากการที่นักศึกษาถูกเงินกองทุนฯ ไปแล้วนั้น จะทำให้นักศึกษาดังใจเรียนให้มากขึ้น ขยันขึ้น ไม่ต้องกังวลเรื่องการออกไปทำงานหาเงินมาจ่ายค่าเล่าเรียนหรือรบกวนค่าเล่าเรียนจากที่บ้านแล้ว นักศึกษามีพัฒนาการของเกรดเฉลี่ยที่สูงขึ้นทุกภาคการศึกษา และผลการศึกษาก็ทำให้ได้ข้อมูลที่นำมาอธิบายถึงประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกู้ฯ ดังนี้

1. เกษรเดเลี่ยของนักศีกษาหล็กสูตร 4 ปี และ 2 ปีค่อเนือ่ง มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้ในแต่ละภาคการศีกษา ในแต่ละปี กล่าวคือนักศีกษาหล็กสูตร 4 ปี ในปีการศีกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2545/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 3.44 เพิ่มเป็น 3.52 และ ในปีการศีกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2546/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 3.44 เพิ่มเป็น 3.49

ส่วนนักศีกษาหล็กสูตร 2 ปีค่อเนือ่งนั้น ในปีการศีกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2546/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 2.53 เพิ่มเป็น 2.74

และเมือพิจารณารวมทั้งสองหล็กสูตรก็พบว่ ในปีการศีกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2545/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 3.44 เพิ่มเป็น 3.52 และ ในปีการศีกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2546/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 3.30 เพิ่มเป็น 3.37 (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 แสดงเกสรเดเลี่ยของนักศีกษาเงินฐึ่มในแต่ละภาคการศีกษา แยกตามประเภทของหล็กสูตร

ประเภทหล็กสูตร	เกสรเดเลี่ย				เฉลี่ย
	เทอม1/2545	เทอม 2/2545	เทอม 1/2546	เทอม 2/2546	
1. หล็กสูตร 4 ปี	3.44	3.52	3.44	3.49	3.36
2. หล็กสูตร 2 ปี ค่อเนือ่ง	-	-	2.54	2.74	2.59
รวม	3.44	3.52	3.30	3.37	

ที่มา : จากการสำรวจ

2. เกสรเดเลี่ยของนักศีกษาแยกตามคณะและโปรแกรมวิชา พบว่

2.1 เกสรเดเลี่ยของนักศีกษาคณะวิทยาการจัดการ โปรแกรม บริหารธุรกิจ

ในปีการศีกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2546/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 2.69 เพิ่มเป็น 2.70

2.2 เกสรเดเลี่ยของนักศีกษาคณะวิทยาการจัดการ โปรแกรม การบัญชี

ในปีการศีกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2545/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 2.60 เพิ่มเป็น 2.66

ในปีการศีกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศีกษา 2546/2 มีเกสรเดเลี่ยเพิ่มขึ้จากเกสรเดเลี่ย 2.65 เพิ่มเป็น 2.95

2.3 เกณฑ์ของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ โปรแกรม ภาษาจีน

ในปีการศึกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2545/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 2.93 เพิ่มเป็น 3.10

ในปีการศึกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2546/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 3.04 เพิ่มเป็น 3.09

2.4 เกณฑ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ โปรแกรม จิตวิทยาและการแนะแนว

ในปีการศึกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2545/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 3.07 เพิ่มเป็น 3.08

ในปีการศึกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2546/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 3.13 เพิ่มเป็น 3.18

2.5 เกณฑ์ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โปรแกรม วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

ในปีการศึกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2545/2 มีเกณฑ์ลดลงจากเกณฑ์

2.60 ลดลงเป็น 2.56

ในปีการศึกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2546/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 2.61 เพิ่มเป็น 2.71

2.6 เกณฑ์ของนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์

ในปีการศึกษา 2545 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2545/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 2.69 เพิ่มเป็น 2.84

ในปีการศึกษา 2546 / 1 ถึง ปีการศึกษา 2546/2 มีเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์
เฉลี่ย 2.69 เพิ่มเป็น 2.83

(ตารางที่ 39 และตารางที่ 40)