

หัวข้อวิจัย	ประสิทธิผลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย
ชื่อผู้วิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร. ประพันธ์ ชรรณไชย
คณะ	วิทยาการจัดการ
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีการศึกษา	2547

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาประสิทธิผลกองทุนเงินให้กู้ยืมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ประสิทธิภาพในการวิจัยนี้หมายถึงประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ การประสานงาน และการติดตามประเมินผล ส่วนประสิทธิผลด้านผลผลิตคือจำนวนผู้กู้และจำนวนเงินกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2539-2546 สำหรับประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ คือผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่นักศึกษาผู้กู้ ในด้านความพึงพอใจในการให้บริการ ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพชีวิต และการชำระคืนเงินกู้

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงาน ปีวิจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลการดำเนินงาน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา จำนวน 52 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 29 คน เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประสิทธิผลด้านผลผลิต ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ปีวิจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลด้านผลผลิต และปัญหาอุปสรรคการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ นักศึกษาผู้กู้ จำนวน 1,931 คน และนักศึกษาผู้ไม่กู้ จำนวน 921 คน เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถาม

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปีวิจัยที่มีผลต่อการชำระคืนเงินกู้ และข้อเสนอแนะการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการชำระหนี้ระหว่างปี 2542-2547 จำนวน 290 คน เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถาม

การวิจัยนี้วิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพด้านผลผลิต และประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และที-เทสต์ ส่วนการวิจัยปัจจัยที่ตัวกำหนดประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพด้านผลผลิตและปัจจัยที่มีผลต่อการชำระคืนเงินกู้ ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และการวิเคราะห์เส้นทาง

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นประสิทธิผล ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิภาพ มีดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ การประสานงาน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และการติดตามประเมินผล

1.2 ประสิทธิภาพด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในปีการศึกษา 2546 จำนวนผู้กู้ 33,331 ราย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 719.14 จากปีการศึกษา 2539 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 1,727,619,253 บาท เฉพาะจำนวนเงินกู้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 นักศึกษาผู้กู้ได้รับโดยเฉลี่ยต่อคน นักศึกษาผู้กู้รายเก่า ประมาณ 15,645 บาท และนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ ประมาณ 14,638 บาท

1.3 ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในด้านความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้กู้ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.85$ ) ด้านค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา นักศึกษาผู้กู้มีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาโดยเฉลี่ยต่อคนต่อภาคภาคเรียนประมาณ 15,412 บาท และอัตราความพยายามของนักศึกษาผู้กู้โดยเฉลี่ยประมาณ 23.41 ด้านโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.36$ ) ด้านคุณภาพชีวิตของนักศึกษาผู้กู้ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.03$ ) และระหว่างปี 2542-2547 ผู้กู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้ได้ชำระคืนงวดแรกจำนวนประมาณ 17,437 ราย หรือร้อยละ 69.91 ของผู้กู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้ และจำนวนเงินชำระคืนประมาณ 24,887,767 บาท หรือร้อยละ 68.70 ของจำนวนเงินที่ต้องชำระคืนงวดแรก

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปรากฏดังนี้

2.1 องค์ประกอบของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ โครงสร้างงาน กองทุน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การจัดหาและการใช้เทคโนโลยีในการทำงานส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2.2 สถานภาพนักศึกษาผู้กู้ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนกู้ ภูมิฐานะเดิม รายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองต่อปี และสาขาวิชาส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลด้านผลผลิตหรือจำนวนเงินกู้ของนักศึกษาผู้กู้

2.3 สถานภาพของผู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดชำระหนี้ ได้แก่ ความมี  
จิตสำนึกในการชำระหนี้ และรายได้ที่เป็นตัวเงินต่อเดือนมีผลทางตรงต่อการชำระคืนเงินกู้

3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปรากฏผล  
ดังนี้

3.1 ปัญหาการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก

3.2 ปัญหาอุปสรรคการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก

3.3 ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินงานกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าไม่  
ควรแก้ไข

<b>Research Title</b>	THE EFFECTIVENESS OF THE STUDENT LOAN FUND PROVIDING TO RAJABHAT UNIVERSITY IN THE NORTHERN PART OF THAILAND
<b>Name</b>	ASSOC. PROF. DR. PRAPAN THUMACHAI
<b>Faculty</b>	MANAGEMENT SCIENCE
<b>Institute</b>	CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY
<b>Year</b>	2004

### Abstract

The purpose of this research is to study the effectiveness of the Student Loan Fund providing to Rajabhat Universities in the northern part of Thailand. The word "effectiveness" in this research was divided in to three areas. The first area is the effectiveness of running the project, which deals with the information management, the public relation, the coordination and the evaluation. The second area is the productivity effectiveness which means the number of the loaners and the amount of the loaned money during the academic year 1996 – 2003. The last one is the effectiveness of the outcome which means the effect on the students in term of the satisfying services, the expenditure during their studies, the educational opportunity, the quality of life, and the ability of the remittance.

The population used in this research, the factors on running the effective project and the opinions on running the Student Loan Fund were from the 52 student-loan-fund committee, the 29 lecturers and staff running the project. And the questionnaires were used as the research instrument.

The 1,931 students who loaned the fund, the 921 students who didn't loan the fund were used as the sample group to study the effectiveness on the productivity, the outcome and the problem of the loan system. The research instruments were also the questionnaires.

The samples used for studying the factors on the remittance effect and the suggestion on the Student Loan Fund management are 290 graduates who due to the payment during 1999 – 2004. The questionnaires were also used with this group.

The mean ( $\bar{X}$ ), the Standard Division (S.D.) and the T-test were used for the data analysis of the effectiveness on running the project, the productivity and the effective outcome. But the Multiple Regression Analysis and the Path Analysis were used for the factors analysis of the effective management and the productivity effectiveness.

The result of the research shows that :

1. The effectiveness of the Student Loan Fund

1.1 The public relation, the coordinator, the information and the assistant are at the high rank.

1.2 The effective outcome of the Student Loan Fund in the academic year 2004 is that there were 33,331 loaners which are higher than in 1996 about 719.14 percents and the overall loan is 1,727,619,253 baht. In the first semester of the

academic year 2002, the average of the loan continuation is 15,645 baht and the average of the new loan is 14,638 baht.

1.3 The effectiveness on the outcome shows that the satisfying services is at the highest rank ( $x = 2.85$ ). The runner-ups are the expending (the average expense per semester is 15,412 baht). Moreover, the result shows that the highest rate of the effectiveness on the outcome is the educational opportunity (3.36) and the quality of life (3.03). And the percentage of the student attempting to borrow the fund is 23.41. It is, moreover, found that during 1999 – 2004, there were 17,437 or 69.91 percent of the loaners who due to the first remittance and the sum of the remittance was 24,887,767 baht or 68.70 percent of all the first remitted sum of money.

2. The finding on the factors effecting the effectiveness of the Student Loan Fund are as the followings :

2.1 The structure of the Student Loan Fund, the adaptation and innovation, the provision and the use of technology directly affect on the study.

2.2 The status of students loaning the fund, especially the average grade point before the loaning, the hometown, the parent's income and the program studied led to the effectiveness of the Student Loan Fund and the number of the students loaning the fund.

2.3 The common sense of the remittance and the income per month of the loaners who due to the payment directly affect on the remittance.

3. The finding on the running-project problems are:

3.1 The problem of running the project is at the high level

3.2 The obstacles of the borrowing are also at the high level

3.3 The loan regulations and the suggestions on the management are accepted and are refused changing by sample groups