



ตาราง 7 จำนวนผู้กู้และจำนวนเงินกู้ของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา

2539 - 2546

ปีการศึกษา	ผู้จ่ายค่า		ผู้จ่ายใหม่		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวนผู้กู้	จำนวนเงินกู้	จำนวนผู้กู้	จำนวนเงินกู้	จำนวนผู้กู้	จำนวนเงินกู้
2539	-	-	4,069	115,985,155	4,069	115,985,155
2540	4,684	169,532,052	6,879	244,621,200	11,563	414,153,252
2541	14,543	539,031,491	5,629	134,494,396	20,172	673,525,887
2542	21,830	722,508,860	2,405	75,480,418	24,235	797,989,278
2543	25,625	808,169,817	2,372	64,215,519	27,997	872,385,336
2544	29,758	912,486,949	3,272	101,883,980	33,030	1,014,370,929
2545	33,699	1,137,961,090	1,781	54,100,100	35,480	1,192,061,190
2546	31,896	1,680,026,603	1,435	47,592,650	33,331	1,727,619,253

จากตาราง 7 จำนวนผู้กู้และจำนวนเงินกู้กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ในปีการศึกษา 2539 มีจำนวนผู้กู้ 4,069 ราย และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 115,958,155 บาท ต่อมาในปีการศึกษา 2540 จำนวนผู้กู้ 11,563 ราย หรือเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 184.17 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 414,153,252 บาท ปีการศึกษา 2541 จำนวนผู้กู้ 24,235 ราย หรือเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.14 จากปีการศึกษา 2541 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 797,989,278 บาท ปีการศึกษา 2543 จำนวนผู้กู้ 27,997 ราย หรือเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15.52 จากปีการศึกษา 2542 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 872,385,336 บาท ปีการศึกษา 2544 จำนวนผู้กู้ 33,030 ราย หรือเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 17.98 จากปีการศึกษา 2543 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 1,014,370,929 บาท ปีการศึกษา 2545 จำนวนผู้กู้ 35,480 ราย หรือเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 7.42 จากปีการศึกษา 2544 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 1,192,061,190 บาท และปีการศึกษา 2546 จำนวนผู้กู้ 33,331 ราย หรือลดลงเป็นร้อยละ 6.06 จากปีการศึกษา 2545 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นประมาณ 1,727,619,253 บาท ตามลำดับ

สัดส่วนของจำนวนของผู้กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยเพิ่มมากที่สุดในปีการศึกษา 2540 ทั้งนี้เนื่องจากการประชาสัมพันธ์กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแพร่หลายมากขึ้น ดังจะเห็นได้จำนวนผู้กู้รายใหม่ในปีการศึกษา 2540 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2539 ถึงร้อยละ 69.06 และจำนวนเงินกู้ทั้งสิ้นได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 257.07 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 จำนวนผู้กู้ได้เพิ่มขึ้นในอัตราลดลง แต่อย่างไรก็ตามความต้องการเงินกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษายังคงสูงอยู่ ดังจะเห็นได้จากจำนวนผู้กู้รายเก่าได้เพิ่มสูงขึ้นในปีการศึกษา 2541 ถึงร้อยละ 210.48 จากปีการศึกษา 2540 ในขณะที่จำนวนผู้กู้รายใหม่ลดลง ทั้งนี้เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายจำกัดวงเงินให้กู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาลดลงและต้องการให้นำเงินที่ได้รับชำระคืนจากผู้รับกำหนดชำระคืนเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษากลับมาใช้หมุนเวียนให้กู้ยืมได้อีกจำนวนหนึ่งด้วย

สำหรับขอบเขตการให้กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยเฉลี่ยต่อคนต่อปี ระหว่างปีการศึกษา 2544-2546 และเปรียบเทียบกับขอบเขตการให้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ในส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2542 ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ขอบเขตการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยเฉลี่ยต่อคนต่อปี ระหว่างปีการศึกษา

2544-2546

ปีการศึกษา	ประเภทผู้	ค่าบำรุงการศึกษาหรือค่าเล่าเรียน		ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา		ค่าที่พักและค่าใช้จ่ายส่วนตัว	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
2544	รายใหม่	13,141	23.02	4,899	8.58	39,053	68.40
	รายเก่า	13,704	17.49	7,219	9.21	57,433	73.30
2545	รายใหม่	5,134	16.90	2,909	9.58	22,334	73.52
	รายเก่า	5,309	15.72	3,213	9.51	25,247	74.77
2546	รายใหม่	6,443	19.44	3,085	9.30	23,633	71.26
	รายเก่า	5,138	9.75	4,666	8.86	42,867	81.39
เฉลี่ย	รายใหม่	8,241	20.49	3,631	9.03	28,340	70.48
	รายเก่า	8,050	14.66	5,033	9.16	41,849	76.18
ขอบเขตการให้กู้ยืมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ		18,000	30.00	6,000	10.00	36,000	60.00
ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด							

จากตาราง 8 ขอบเขตการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเฉลี่ยต่อคนต่อปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยในภาพรวม ระหว่างปีการศึกษา 2544-2546 ผู้กู้รายใหม่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเพื่อใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับที่พักและค่าใช้จ่ายส่วนตัวเฉลี่ยประมาณ 28,340 บาท คิดเป็นร้อยละ 70.48 รองลงมาเป็นค่าบำรุงการศึกษาหรือค่าเล่าเรียนเฉลี่ยประมาณ 8,241 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.49 และค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษาเฉลี่ยประมาณ 3,631 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.03 สำหรับผู้กู้รายเก่าได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเพื่อใช้จ่ายในการศึกษาเกี่ยวกับที่พักและค่าใช้จ่ายส่วนตัวเฉลี่ยประมาณ 41,849 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.18 รองลงมาเป็นค่าบำรุงการศึกษาหรือค่าเล่าเรียนเฉลี่ยประมาณ 8,050 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.66 และค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษาเฉลี่ยประมาณ 5,033 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.16 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับขอบเขตการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2542 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยอนุมัติให้กู้ยืมเพื่อใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับที่พักและค่าใช้จ่ายส่วนตัวสูงกว่าขอบเขตการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่ค่าบำรุงการศึกษาหรือค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษาค้นคว้าขอบเขตการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเมื่อจำแนกเป็นรายปีการศึกษาทั้งประเภทผู้กู้รายใหม่ และผู้กู้รายเก่าได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเพื่อใช้ในการศึกษาก็จะมีลักษณะเช่นเดียวกันในภาพรวม

สำหรับจำนวนเงินกู้ยืมที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ของนักศึกษาผู้กู้รายเก่า และนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ จากการสำรวจปรากฏดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนเงินกู้ยืมที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้กู้

จำนวนเงินกู้	ผู้กู้รายเก่า		ผู้กู้รายใหม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1,000 – 10,000	57	3.84	8	1.80
10,001 – 20,000	1,291	86.88	424	95.28
20,001 – 30,000	132	8.88	13	2.92
30,000 – 40,000	6	0.40	-	-
รวม (คน)	1,486	100	445	100
จำนวนเงินกู้เฉลี่ย (บาท)	15,645		14,638	

จากตาราง 9 จำนวนเงินกู้ยืมของนักศึกษาผู้กู้ที่ได้รับอนุมัติในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 เมื่อจำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้กู้ปรากฏว่านักศึกษาผู้กู้อายุน้อยกว่าได้รับอนุมัติให้กู้เฉลี่ยต่อคน ประมาณ 15,645 บาท และนักศึกษาผู้กู้อายุใหม่ได้รับอนุมัติให้กู้เฉลี่ยต่อคนประมาณ 14,638 บาท และเมื่อพิจารณาจำนวนเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติในภาพรวมทั้งนักศึกษาผู้กู้อายุน้อยกว่า และนักศึกษาผู้กู้อายุใหม่ได้รับอนุมัติอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.88 และ 95.28

ส่วนระยะเวลาที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หลังจากการทำสัญญากู้ยืม ปรากฏดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 ระยะเวลาที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหลังจากการทำสัญญากู้ยืม จำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้กู้

ระยะเวลา (วัน)	ผู้กู้อายุน้อยกว่า		ผู้กู้อายุใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30 - 60	954	64.20	280	62.92	1,234	63.90
61 - 90	349	23.48	106	23.82	455	23.56
91 - 120	119	8.01	49	11.01	168	8.70
121 - 150	36	2.42	7	1.57	43	2.23
มากกว่า 150	20	1.35	3	0.68	23	1.19
ไม่ระบุ	8	0.54	-	-	8	0.42

จากตาราง 10 ระยะเวลาที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หลังจากการทำสัญญากู้ยืมทั้งนักศึกษาผู้กู้อายุน้อยกว่า และนักศึกษาผู้กู้อายุใหม่จะได้รับเงินกู้อายุระหว่าง 30 - 60 วันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.90 และเมื่อพิจารณาตามประเภทนักศึกษาผู้กู้จะมีลักษณะเช่นเดียวกัน

สำหรับการเปรียบเทียบจำนวนเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำแนกตามสาขาวิชา และประเภทผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 11

ารศึกษา
ด้อยต่อคน
ประมาณ
เก่า และ
ละ 86.88

ังจากการ

หลังจาก

รวม

ร้อยละ

63.90

23.56

8.70

2.23

1.19

0.42

เพื่อการศึกษ

เงินกู้ระหว่าง

จะมีลักษณะ

เพื่อการศึกษ

กฎคังแสดง

ตาราง 11 เปรียบเทียบจำนวนเงินกู้ที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้กู้ และสาขาวิชา

สาขาวิชา	ผู้กู้รายเก่า		ผู้กู้รายใหม่		t - test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
การศึกษา	9,253	10,437	8,441	9,326	0.81
วิทยาศาสตร์	9,338	10,294	16,615	10,735	-6.05*
ศิลปศาสตร์	10,006	9,590	17,132	10,523	-6.54*
บริหารธุรกิจ	12,809	10,717	19,574	9,581	-5.72*
เฉลี่ย	10,223	10,356	14,752	10,922	-7.65*

*P < 0.05

จากตาราง 11 จำนวนเงินกู้ที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ในภาพรวมทั้งสี่สาขาวิชา ปรากฏว่าจำนวนเงินกู้เฉลี่ยที่นักศึกษา
ผู้กู้รายเก่า และนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามี
ความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏว่าจำนวนเงินกู้
เฉลี่ยที่นักศึกษารายเก่าและนักศึกษาผู้กู้รายใหม่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และ
สาขาวิชาบริหารธุรกิจได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เช่นกัน ยกเว้นจำนวนเงินกู้เฉลี่ยที่นักศึกษาผู้กู้รายเก่า และนักศึกษาผู้
กู้รายใหม่สาขาวิชาการศึกษารับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ปรากฏว่าประสิทธิภาพด้านผลผลิตที่ศึกษา
จากจำนวนเงินกู้เฉลี่ยที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาคเรียน
ที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยในภาพรวมทั้ง
สี่สาขาวิชา และจำแนกตามสาขาวิชาของนักศึกษาผู้กู้รายเก่า และนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ที่ได้รับ
อนุมัติให้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความแตกต่างกัน ยกเว้นนักศึกษาผู้กู้สาขาวิชา
การศึกษารับอนุมัติให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่

3. การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลด้านผลสัมฤทธิ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ในการวิจัยนี้จะวิเคราะห์ประสิทธิผลด้านผลสัมฤทธิ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากผลกระทบการดำเนินงานของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้กู้ ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายระหว่างการเรียน โอกาสทางการศึกษา คุณภาพชีวิตของนักศึกษาผู้กู้ และการชำระคืนเงินกู้ ตามลำดับดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ผลกระทบของการดำเนินงานของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้กู้ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) จำแนกตามประเภทผู้กู้ แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ รวมทั้งนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าที เทสต์ (t-test)

สำหรับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผลข้อมูลกำหนดไว้ ดังนี้

1.00 – 1.75 หมายถึง นักศึกษาผู้กู้มีความพึงพอใจในการให้บริการน้อยที่สุด

1.76 – 2.50 หมายถึง นักศึกษาผู้กู้มีความพึงพอใจในการให้บริการน้อย

2.51 – 3.25 หมายถึง นักศึกษาผู้กู้มีความพึงพอใจในการให้บริการมาก

3.26 – 4.00 หมายถึง นักศึกษาผู้กู้มีความพึงพอใจในการให้บริการมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของการดำเนินงานของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 12

นามของ
ผลคำนวณ
เงินให้
ผู้ยืมจาก
การศึกษา

ผู้ยืมเพื่อ
ซื้อ (X̄)
กับเกณฑ์

ที่สุด

ที่สุด

ผู้ยืมเพื่อ
สนใจใน

ตาราง 12 ผลกระทบการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้ยืม

ความพึงพอใจในการให้บริการ	ผู้วัยเก่า			ผู้วัยใหม่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. บริการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.01	0.54	มาก	3.14	0.60	มาก	3.04	0.56	มาก
2. การปฐมนิเทศนักศึกษาผู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	2.99	0.58	มาก	2.99	0.60	มาก	2.99	0.58	มาก
3. ขั้นตอนในการกู้ยืมได้รับความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อเวลา	2.49	0.77	น้อย	2.71	0.76	มาก	2.54	0.77	มาก
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อและได้รับเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ รวดเร็ว	2.48	0.70	น้อย	2.74	0.74	มาก	2.54	0.72	มาก
5. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักศึกษาผู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามีความเสมอภาค	2.91	0.68	มาก	2.99	0.74	มาก	2.93	0.69	มาก



ตาราง 12 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการให้บริการ	ผู้วิจัยเก่า			ผู้วิจัยใหม่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	6. การให้บริการนักศึกษาผู้กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามลำดับก่อน - หลัง อย่างยุติธรรม	2.96	0.61	มาก	3.01	0.64	มาก	2.97	0.62
7. จำนวนเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเพียงพอกับค่าใช้จ่ายทางการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	2.51	0.78	มาก	2.68	0.80	มาก	2.55	0.78	มาก
8. พอใจจำนวนเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาผู้วิจัยอื่นๆ	2.76	0.73	มาก	2.84	0.74	มาก	2.77	0.73	มาก
9. การติดต่อเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาครั้งใดได้รับความสำเร็จทุกครั้ง	2.77	0.66	มาก	2.78	0.72	มาก	2.77	0.67	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ความพึงพอใจในการให้บริการ	ผู้รายงานค่า		ผู้ว่าใหม่		รวม	
	\bar{X}	S.D.	ประเภท	\bar{X}	S.D.	ประเภท
10. งานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความมุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์แม้จะประสบปัญหาและความยากลำบากในการให้บริการแก่นักศึกษาผู้กู้	2.98	0.59	มาก	3.01	0.68	มาก
11. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในงนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนตามระเบียบที่เกี่ยวกับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.07	0.60	มาก	3.11	0.65	มาก



ตาราง 12 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ผู้วิจัยเก่า			ผู้วิจัยใหม่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ประเภท	\bar{X}	S.D.	ประเภท	\bar{X}	S.D.	ประเภท
12. มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใน งานกองทุนเงินให้กู้ยืมว่าประสพ ความสำเสร็จ	3.06	0.58	มาก	3.14	0.61	มาก	3.08	0.58	มาก
เฉลี่ย	2.83	0.40	มาก	2.92	0.44	มาก	2.85	0.41	มาก

จากตาราง 12 ผลกระทบการดำเนินงานของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษา ผู้กู้ในภาพรวมทั้งนักศึกษาผู้กู้รายเก่าและนักศึกษาผู้กู้รายใหม่มีความพึงพอใจในการให้บริการในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ ความพึงพอใจในการให้บริการของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเรื่องความล่าช้าค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานในงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนความระเบียบเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานในงานกองทุนให้กู้ยืมว่าประสบความสำเร็จ บริการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบและขั้นตอนปฏิบัติการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การปฐมนิเทศผู้กู้เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความมุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์แม้จะประสบปัญหาและความยากลำบากให้การให้บริการนักศึกษาผู้กู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลกระทบการดำเนินงานของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษา ผู้กู้ จำแนกตามนักศึกษาผู้กู้รายเก่า และนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ พบว่ามีลักษณะคล้ายกับความพึงพอใจในการให้บริการในภาพรวม ยกเว้นนักศึกษาผู้กู้รายเก่ามีความเห็นว่าผลกระทบการดำเนินงานของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมที่มีผลต่อความพึงพอใจในด้านขั้นตอนในการกู้ยืมได้รับความสะดวก รวดเร็ว และทันต่อเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อและได้รับเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจนถึงสิ้นสุดกระบวนการอยู่ในระดับน้อย

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษาผู้กู้ การวิจัยนี้จะวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษาผู้กู้เฉลี่ยต่อคนต่อภาคเรียน อัตราความพยายามของนักศึกษาผู้กู้ และแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษาผู้กู้ นอกเหนือจากเงินกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยการวิเคราะห์ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย แล้วนำค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าที-เทสต์ (t-test)

ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษาผู้กู้เฉลี่ยต่อคนต่อภาคเรียนจำแนกตามสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ปรากฏดังแสดงในตาราง 13



ตาราง 13 ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาของนักศึกษาผู้ได้เรียนก่อนต่อภาคเรียน จำนวนตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาโดยตรง	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ กับการศึกษา	ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา	ค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ในการครองชีพ	ค่าใช้จ่ายส่วนตัว	รวม
การศึกษา	3,850	1,602	8,419	1,316	15,187	
วิทยาศาสตร์	4,486	1,680	8,842	1,381	16,389	
ศิลปศาสตร์	4,071	1,396	8,442	1,113	15,022	
บริหารธุรกิจ	4,428	1,264	8,138	1,008	14,838	
เฉลี่ย	4,205	1,503	8,483	1,221	15,412	

จากตาราง 13 ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ปรากฏว่านักศึกษาผู้กู้ทุกสาขาวิชามีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาคงเฉลี่ยประมาณ 15,412 บาทต่อคนต่อภาคเรียน เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาค่อกคนต่อภาคเรียนสูงสุด โดยเฉลี่ยประมาณ 16,389 บาท รองลงมาสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยเฉลี่ยประมาณ 15,187, 15,022 และ 14,838 บาท ค่อกคนต่อภาคเรียนตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามส่วนประกอบของค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษแล้ว พบว่าค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพค่อกคนต่อภาคเรียนสูงสุดโดยเฉลี่ยประมาณ 8,483 บาท รองลงมาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาโดยตรง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายส่วนตัว โดยเฉลี่ยประมาณ 4,205, 1,503 และ 1,221 บาท ค่อกคนต่อภาคเรียนตามลำดับ

เมื่อนำค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามาพิจารณาพร้อมกับจำนวนเงินกู้ยืมเฉลี่ยที่นักศึกษาผู้กู้รายเก่าและนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อหาอัตราความพยายามของนักศึกษาผู้กู้ทั้งสี่สาขาวิชา โดยนำจำนวนเงินเฉลี่ยที่มีเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาหารด้วยจำนวนเงินกู้ยืมเฉลี่ยที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 แล้วคูณด้วย 100 ปรากฏดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 อัตราความพยายามของนักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวนเงินกู้เฉลี่ย	จำนวนเงินที่มีเงินกู้เฉลี่ย	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย	อัตราความพยายามของนักศึกษาผู้กู้
การศึกษา	8,847	6,340	15,187	71.66
วิทยาศาสตร์	12,976	3,413	16,389	26.30
ศิลปศาสตร์	13,570	1,452	15,022	10.70
บริหารธุรกิจ	16,192	-1,354	14,838	-8.36
เฉลี่ย	12,488	2,924	15,412	23.41

จากตาราง 14 ในภาพรวมของนักศึกษาผู้กู้ทั้งนักศึกษาผู้กู้รายเก่าและนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ที่สี่สาขาวิชา มีอัตราความพยายามของนักศึกษาผู้กู้เท่ากับ 23.41 เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า

นักศึกษาผู้ได้สาขาวิชาการศึกษามีอัตราความพยายามของนักศึกษาผู้สูงสุดเท่ากับ 71.66 รองลงมาคือนักศึกษาผู้ได้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีอัตราความพยายามของนักศึกษาผู้ได้เท่ากับ 26.30 และ 10.70 ตามลำดับ ยกเว้นนักศึกษาผู้ได้สาขาวิชาบริหารธุรกิจซึ่งได้รับจำนวนเงินกู้เฉลี่ยจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มากกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยระหว่างการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

เมื่อนำอัตราความพยายามของนักศึกษาผู้รายเก่าและนักศึกษาผู้รายใหม่มาพิจารณา ร่วมกับแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายระหว่างการเรียนนอกเหนือจากเงินกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ปรากฏดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายระหว่างการเรียนของนักศึกษาผู้ได้ออกเหนือจากเงินกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

แหล่งที่มา	ผู้รายเก่า		ผู้รายใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับอนุมัติให้กู้ยืม						
ได้รับอนุมัติตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอกู้	1,320	88.83	344	77.30	1,664	86.17
ได้รับอนุมัติน้อยกว่าที่ระบุไว้ในแบบคำขอกู้	136	9.15	95	21.35	231	11.96
ได้รับอนุมัติมากกว่าที่ระบุในแบบคำขอกู้	27	1.82	6	1.35	33	1.71
ไม่ระบุ	3	0.20	-	-	3	0.16
รายได้จากบิดามารดาหรือผู้ปกครอง						
ไม่ได้รับ	47	3.16	11	2.47	58	3.00
ต่ำกว่า 1,000 บาท	537	36.14	122	27.42	659	34.13
1,001 - 2,000 บาท	710	47.78	209	46.97	919	47.59
2,001 - 3,000 บาท	171	11.51	102	22.92	273	14.14
3,001 - 4,000 บาท	13	0.87	-	-	13	0.67
มากกว่า 4,000 บาท	8	0.54	1	0.22	9	0.47

ตาราง 15 (ต่อ)

แหล่งที่มา	ผู้รับเก่า		ผู้รับใหม่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การทำงานพิเศษ						
ไม่ทำ	1,230	82.88	365	82.02	1,595	82.69
ทำ	254	17.12	80	17.98	334	17.31
ต่ำกว่า 1,000 บาท	119	46.85	29	36.25	148	44.31
1,001 - 2,000 บาท	72	28.35	26	32.50	98	29.34
2,001 - 3,000 บาท	51	20.08	22	27.50	73	21.86
มากกว่า 3,000 บาท	12	4.72	3	3.75	15	4.49
สถานภาพการเงิน						
มีเงินเหลือเก็บ	77	5.18	24	5.39	101	5.23
มีเงินไร้พอดิทุกเดือน	592	39.84	120	26.97	712	36.87
ไม่พอใช้ทุกเดือน	210	14.13	130	29.21	340	17.61
ไม่พอใช้บางเดือน	602	40.51	170	38.20	772	39.98
ไม่ระบุ	5	0.34	1	0.23	6	0.31

จากตาราง 15 ในภาพรวมทั้งนักศึกษาผู้รับเก่าและนักศึกษาผู้รับใหม่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอกู้มากที่สุด จำนวน 1,664 คน คิดเป็นร้อยละ 86.17 เมื่อจำนวนเงินกู้ยืมเฉลี่ยที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในระหว่างการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จึงได้รับเงินจากบิดามารดาหรือผู้ปกครองโดยเฉลี่ย 1,001 - 2,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.59 และนักศึกษาผู้กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ทำงานพิเศษระหว่างการเรียน จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31 โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.31 มีผลต่อสภาพทางการเงินของนักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่พอใช้บางเดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.98 รองลงมาไม่มีเงินพอใช้พอดิทุกเดือน ไม่พอใช้ทุกเดือน และมีเงินเหลือเก็บ คิดเป็นร้อยละ 36.87, 17.61 และ 5.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้รับเก่าและนักศึกษาผู้รับใหม่จะมีลักษณะเช่นเดียวกันในภาพรวม

3.3 การวิเคราะห์ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ การวิเคราะห์จะใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D) จำแนกตามประเภทผู้กู้และสาขาวิชาแล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ รวมทั้งนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าทีเทสต์ (t-test)

สำหรับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผลข้อมูลกำหนดไว้ ดังนี้

1.00 - 1.75 หมายถึง มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ น้อยที่สุด

1.76 - 2.50 หมายถึง มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ น้อย

2.51 - 3.25 หมายถึง มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ มาก

3.26 - 4.00 หมายถึง มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 16



ตาราง 16 ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อโอกาสทางการศึกษานักศึกษาผู้

โอกาสทางการศึกษา	ผู้รายเก่า			ผู้รายใหม่			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี	3.51	0.58	มากที่สุด	3.36	0.65	มากที่สุด	3.48	0.60	มากที่สุด
2. ช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีความสามารถรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.43	0.60	มากที่สุด	3.37	0.64	มากที่สุด	3.42	0.61	มากที่สุด
3. ส่งเสริมความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.35	0.61	มากที่สุด	3.21	0.68	มาก	3.32	0.62	มากที่สุด
4. ทำให้นักศึกษาสามารถแสวงหาความรู้ความชำนาญ เพื่อเพิ่มโอกาสการแสวงหางานทำ และมีรายได้เท่าเทียมกันมากขึ้น	3.25	0.61	มาก	3.16	0.67	มาก	3.23	0.62	มาก
เฉลี่ย	3.84	0.48	มากที่สุด	3.28	0.52	มากที่สุด	3.36	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 16 ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อโอกาสทางการศึกษา ในภาพรวมทั้งนักศึกษาผู้กู้รายเก่าและนักศึกษาผู้กู้รายใหม่มีโอกาสทางการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเวียนคิดแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้ศึกษาคือในระดับปริญญาตรี ช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี และส่งเสริมความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลกระทบเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ จำแนกตามนักศึกษาผู้กู้รายเก่าและนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ พบว่ามีลักษณะคล้ายกับผลกระทบเงินกู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีต่อนักศึกษาผู้กู้มีโอกาสด้านการศึกษาในภาพรวม

นอกจากการวิเคราะห์ดังกล่าวมาแล้วจะวิเคราะห์ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยใช้สัมประสิทธิ์ความแปรผัน (Coefficient of variation) (John, Morphet and Alexander. 1983 : 216) คำนวณได้จากสูตร ดังนี้

$$V = \frac{S.D}{\bar{X}} \times 100$$

- เมื่อ V คือ สัมประสิทธิ์ความแปรผัน
- S.D คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการกระจาย
- \bar{X} คือ จำนวนเงินกู้ยืมเฉลี่ย

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันมีค่าน้อย หมายความว่า การกระจายเงินกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษามากขึ้น

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาปีการศึกษา 2545 จำแนกตามสาขาวิชา และประเภทนักศึกษาผู้กู้ปรากฏดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2545 จำแนกตามสาขาวิชา และประเภทนักศึกษาผู้กู้

สาขาวิชา	ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผัน	
	ผู้กู้รายเก่า	ผู้กู้รายใหม่
การศึกษา	46.29	110.48
วิทยาศาสตร์	46.75	64.61
ศิลปศาสตร์	44.08	61.42
บริหารธุรกิจ	39.61	48.95
เฉลี่ย	44.53	74.03

จากตาราง 17 ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้จากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2545 ปรากฏว่านักศึกษาผู้กู้รายเก่ามีความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษามากกว่านักศึกษาผู้กู้รายใหม่ เมื่อจำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้กู้รายเก่า นักศึกษาผู้กู้สาขาวิชาบริหารธุรกิจมีความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษามากที่สุด รองลงมานักศึกษาผู้กู้สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ตามลำดับ สำหรับนักศึกษาผู้กู้รายใหม่ นักศึกษาผู้กู้สาขาวิชาบริหารธุรกิจมีความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษามากที่สุด รองลงมานักศึกษาผู้กู้สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาการศึกษาคตามลำดับ

3.4 การวิเคราะห์ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้กู้ แล้วนำมาเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ รวมทั้งนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าทีเทสต์ (t-test)

สำหรับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผลข้อมูลกำหนดไว้ ดังนี้

- 1.00 – 1.75 หมายถึง มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ น้อยที่สุด
- 1.76 – 2.50 หมายถึง มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ น้อย
- 2.51 – 3.25 หมายถึง มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ มาก
- 3.26 – 4.00 หมายถึง มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

ตัวชี้วัด	ก่อนการกู้ยืม	หลังการกู้ยืม
1. รายได้
2. ค่าใช้จ่าย
3. การออม
4. การลงทุน
5. การใช้จ่าย
6. การออม
7. การลงทุน
8. การใช้จ่าย
9. การออม
10. การลงทุน

การวิเคราะห์ผลกระทบของเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

การวิเคราะห์ผลกระทบของเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

การวิเคราะห์ผลกระทบของเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

การวิเคราะห์ผลกระทบของเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

การวิเคราะห์ผลกระทบของเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

การวิเคราะห์ผลกระทบของเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้กู้ ปรากฏดังแสดงในตาราง 18

